

Saknr 198-17
Emnekode 5120
Arkivsak 201423440

Til Byrådsavdeling for byutvikling.

Bybanen fra sentrum til Fyllingsdalen. Delstrekning 1: Nonneseter-Kronstad. PlanID 64040000. Områdereguleringsplan, forslag til 2. gangs behandling

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 210617 sak 198-17 og fattet følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar bystyret følgende områdereguleringsplan:

a. Bybanen fra sentrum til Fyllingsdalen, Delstrekning 1: Nonneseter-Kronstad. PlanID 64040000, vist på korrigert plankart, datert 07.04. 2017

b. Tilhørende bestemmelser, datert 19.05. 2017, med følgende endringer/tillegg:

§ 3 DOKUMENTASJON – tilføyes til 3.1.1:

Geologisk/geoteknisk undersøkelse

For rigg- området i parsellhagen (#91_8) skal det sammen med rammesøknad sendes inn

geologisk/geoteknisk rapport som dokumenterer grunnforholdene og evt. krav til sikring.

§ 4. REKKEFØLGEBESTEMMELSER – tilføyes til 4.1:

Innenfor riggområdet #91_8 skal krav til sikring angitt i geologisk/geoteknisk rapport være ivaretatt.

12.5.8 #_7 (Møllendal) endres til:

«Tidsavgrensning for rigg- og anleggsområdet skal ses i sammenheng med Statsbygg sitt behov for byggestart for Griegakademiet. Statsbygg skal gis tilgang til tomten fra 1. juli 2021, i den grad og utstrekning realisering av Griegakademiet krever det. Bybanen Utbygging skal varsles minimum tre måneder i forkant av at Statsbygg tiltrer areal. Partene er enige om en avtale som konkretiserer rammene for Statsbyggs tiltredelse av arealet. Det skal videre utarbeides en koordinert gjennomføringsplan for perioden 2020 – 2022».

2. Planbestemmelser og planbeskrivelse oppdateres før bystyrets vedtak kunngjøres.
3. I medhold av plan- og bygningslovens § 11-17 oppheves Kommunedelplan for Bybanen Bergen sentrum-Rådal-Flesland, planID 16230000.»

Merknad 1

Bystyret forutsetter at rapport om skredfare/sikring i anleggsperioden har vært gjenstand for nødvendig kvalitetssikring og at anbefalte tiltak følges nøye. Vi tar til etterretning at det i det videre planleggings- og prosjekteringsarbeidet skal utføres grundige grunnundersøkelser samt sikringsvurderinger.

Merknad 2

Bystyret ber Byrådet se på mulige løsninger for erstatning av båtplasser til medlemmer av Draugen båtforening.

Merknad 3

I saken fremkommer det at parsellhagen i Fløen skal reetableres umiddelbart etter at anleggsperioden er over, og at det arbeides med midlertidig erstatningsareal for byggeperioden. Bystyret støtter planen om reetablering av parsellhagen, og ber byrådet om å fastlegge parsellhagen i reguleringsplanen for området. I det pågående arbeidet med å finne midlertidig erstatningsareal ber bystyret byrådet vurdere nærliggende områder for midlertidig parsellhage i anleggsperioden.

Merknad 4

Bystyret anmoder Bybane Utbygging om å gå i dialog med de beboerne i Fløen, som får hjemmene sine revet, for å se på muligheten for at disse kan flytte tilbake i boligene som skal reetableres etter anleggsperioden. Det bør også i den sammenheng vurderes mulighet for midlertidig flytting av småbarnsfamilier, som blir direkte berørt under anleggsperioden.

Merknad 5

I forbindelse med utbygging av Bybanen er det et stort potensial for å samtidig bygge ut nødvendig infrastruktur som for eksempel vann, avløp, strøm og fiber. Bystyret ber om at dette arbeidet samordnes og at det innledes samtaler også om medfinansiering fra aktører som vil ha stor nytte av å bruke bybaneutbyggingen til å få på plass nødvendig infrastruktur for fremtiden. En slik medfinansiering vil kunne være et verdifullt bidrag til å redusere de totale kostnadene på utbyggingen, samtidig som det vil kunne være en måte for aktørene å bygge ut infrastrukturen billigere enn om de skulle gjort det uavhengig av bybaneutbyggingen.

Merknad 6

Bystyret ber byrådet arbeide for å integrere bysykkelordningen med bybanen og annen kollektivinfrastruktur.

Ove Sverre Bjørdal (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende protokolltilførsel:

«Til grunn for vårt standpunkt i saken ligger byrådet og etatenes utredning. Etter vårt syn er det mangler i denne utredningen. Vi hadde ønsket oss en nærmere utredning av:

- Bruk av Kronstadtunellen.

- Nordre Trasè - en løsning som medfører færre ulemper for beboerne, samt unngår midlertidig tap av parsellhagen.
- En bedre utredning av skredfare og bedre kartlegging av de miljømessige konsekvensene for Store Lungegårdsvann.
- Er gamle fyllinger langs Store Lungegårdsvann faste nok til å legge bybane på? Er det er det en risiko for at banen må pæles?

Vi vurderer likevel innstillingen som det eneste som er tilstrekkelig utredet til å kunne bli vedtatt. Når vi velger å støtte den så er det fordi vi vurderer det som urealistisk å få til en utsettelse der en får utredet manglene. Vi mener det er viktig å sikre videre fremdrift av bybaneprojektet.»

Bystyrets behandling:

Bystyret hadde en samlet diskusjon på sakene 197 - 200

Følgende representanter tok ordet:

Geir Steinar Dale (A), Martin Smith-Sivertsen (H), Tor A. Woldseth (FrP), Lillian Blom (SV), Per Erik Gåskjenn (KrF), Øystein Bønes (MDG), Per-Arne Larsen (V), Torstein Dahle (R), Ove Sverre Bjørdal (Sp), Reidar Staalesen (A), Robert Monsen (H), Trygve Birkeland (KrF), Sondre L. Båtstrand (MDG), Sofie Marhaug (R), Lillian Vangberg (A) og Diane A. Berbain (MDG).

Forslag fremsatt i bystyret:

Torstein Dahle (R) fremsatte på vegne av R følgende utsettelsesforslag:

«Bystyret konstaterer at sakene om bybanens trase for delstrekningene 1, 2 og 3 fra sentrum til Fyllingsdalen ikke er tilstrekkelig utredet. Helt fram til bystyremøtet har det fra berørte parter kommet påpeking av klare feil og mangler ved prosess og utredninger. Bystyret vil peke på at plasseringen av en bybanetrase binder byutviklingen i mange tiår framover, og derfor er det svært viktig at berørte parter innvendinger og synspunkter må bli utredet og behandlet på en mye grundigere og mer allsidig måte enn det som har skjedd så langt.

Som følge av den feilaktige beslutningen om å forandre rekkefølgen på bybaneutbyggingen til Åsane og til Fyllingsdalen, er planene for Fyllingsdalenbanen blitt forsert for å bli ferdig tidnok til at utbyggings-apparatet ikke skal gå på tomgang etter at bybanen til Flesland er ferdig. At det så kort tid før bystyrets behandling dukker opp forhold som er oversett eller som er feil framstilt, og at prosessen har gått slik at berørte parter føler seg overkjørt, tilsier at saken ikke er klar til vedtak.

Bystyret vedtar derfor å utsette saken, med sikte på at utredningen av saken kvalitetssikres og suppleres med en grundig utredning og vurdering av innsendte innvendinger og alternativer.»

Utsettelsesforslaget fra R, fremsatt av Torstein Dahle (R) fikk 2 stemmer (R) og var dermed falt.

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, H, SV, KrF, MDG og V følgende alternative forslag i tre punkt:

1. «I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar bystyret følgende områdereguleringsplan:

a. Bybanen fra sentrum til Fyllingsdalen, Delstrekning 1: Nonneseter-Kronstad. PlanID 64040000, vist på korrigert plankart, datert 07.04. 2017

b. Tilhørende bestemmelser, datert 19.05. 2017, med følgende endringer/tillegg:

§ 3 DOKUMENTASJON – tilføyes til 3.1.1:

Geologisk/geoteknisk undersøkelse

For rigg- området i parsellhagen (#91_8) skal det sammen med rammesøknad sendes inn

geologisk/geoteknisk rapport som dokumenterer grunnforholdene og evt. krav til sikring.

§ 4. REKKEFØLGEBESTEMMELSER – tilføyes til 4.1:

Innenfor riggområdet #91_8 skal krav til sikring angitt i geologisk/geoteknisk rapport være ivaretatt.

12.5.8 #_7 (Møllendal) endres til:

«Tidsavgrensning for rigg- og anleggsområdet skal ses i sammenheng med Statsbygg sitt behov for byggestart for Griegakademiet. Statsbygg skal gis tilgang til tomten fra 1. juli 2021, i den grad og utstrekning realisering av Griegakademiet krever det. Bybanen Utbygging skal varsles minimum tre måneder i forkant av at Statsbygg tiltrer areal. Partene er enige om en avtale som konkretiserer rammene for Statsbyggs tiltredelse av arealet. Det skal videre utarbeides en koordinert gjennomføringsplan for perioden 2020 – 2022».

2. Planbestemmelser og planbeskrivelse oppdateres før bystyrets vedtak kunngjøres.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 11-17 oppheves Kommunedelplan for Bybanen Bergen sentrum-Rådal-Flesland, planID 16230000.»

Tor A. Woldseth (FrP) fremsatte på vegne av FrP følgende alternative forslag:

«I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 fremmes ikke følgende områdereguleringsplan:

A. Bybanen fra sentrum til Fyllingsdalen, Delstrekning 1: Nonneseter-Kronstad. PlanID 64040000, vist på plankart, datert 07.04. 2017.

B. Tilhørende bestemmelser, datert 28.04. 2017.

Begrunnelse:

I bystyrets møte 31.05.2017 stemte Fremskrittspartiet imot forslag til 1. generasjons byvekstavtale for Bergen 2017-2023, bystyresak 145/17. Det vises også til at Fremskrittspartiet stemte imot bystyresak 146/17, bompengesøknad for ny bypakke i Bergen. Sakene ble avvist med følgende begrunnelse:

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

Med den begrunnelsen mener Fremskrittspartiet at det ikke er nødvendig å regulere bybanetraseen. I tillegg er det flere usikkerhetsmomenter i denne planen som ikke er skikkelig belyst. Det ene er innslaget lengst nord som vil føre til mindre riving av bygg og som ikke er utredet tilstrekkelig. Det er også usikkert hvordan skredfare vil være i området. Videre er det svært uheldig at man ikke har funnet en god løsning med hensyn til Draugen båtforening og erstatningsareal for denne båtforeningen»

Lillian Blom (SV) fremsatte på vegne av SV følgende tilleggsforslag:

«I prosjekteringen skal overgangen mellom bane og buss ved utgang S1 optimaliseres slik at dette fungerer for alle reisende.»

Torstein Dahle (R) fremsatte på vegne av R følgende alternative forslag:

«I valget mellom nordre og søndre trasé vil bystyret legge nordre trasé til grunn for det videre arbeid med bybanen Nonneseter-Kronstad.»

Merknader fremsatt i bystyret:

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, KrF og V følgende alternativ til innstillingens merknad 1:

«Bystyret forutsetter at rapport om skredfare/sikring i anleggsperioden har vært gjenstand for nødvendig kvalitetssikring og at anbefalte tiltak følges nøye. Vi tar til etterretning at det i det videre planleggings- og prosjekteringsarbeidet skal utføres grundige grunnundersøkelser samt sikringsvurderinger.»

Lillian Blom (SV) fremsatte på vegne av A, SV, KrF og V følgende alternativ til innstillingens merknad 3:

"I saken fremkommer det at parsellhagen i Fløen skal reetableres umiddelbart etter at anleggsperioden er over, og at det arbeides med midlertidig erstatningsareal for byggeperioden. Bystyret støtter planen om reetablering av parsellhagen, og ber byrådet om å

fastlegge parsellhagen i reguleringsplanen for området. I det pågående arbeidet med å finne midlertidig erstatningsareal ber bystyret byrådet vurdere nærliggende områder for midlertidig parsellhage i anleggsperioden.»

Lillian Blom (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknad:

«Fløen parsellhage med grønt områder skal tilbakeføres. Bystyret ønsker i tillegg til at eksisterende uthus skal gjenoppføres innenfor #6 når parsellhagen er reetablert, at det vurderes å etablere et mindre grendahus innenfor dette området.»

Ove Sverre Bjørdal (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende merknad:

«Bystyret har som mål at en finner en midlertidig parsellhage som kan bli permanent etter at parsellhagen i Fløen blir reetablert.»

Votering:

Alternativt forslag fra R fremsatt av Torstein Dahle (R) fikk 2 stemmer (R) og var dermed falt.

Alternativt forslag fra FrP fremsatt av Tor A. Woldseth (FrP) fikk 5 stemmer (FrP) og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1-3 fra A, H, SV, KrF, MDG og V fremsatt av Geir Steinar Dale (A) ble vedtatt med 60 stemmer (A+H+SV+KrF+MDG+V+Sp).

Innstillingen fikk 0 stemmer og var dermed falt.

Tilleggsforslag fra SV, fremsatt av Lillian Blom (SV) fikk 9 stemmer (SV+MDG) og var dermed falt.

Alternativ til innstillingens merknad 1 fra A, KrF og V fremsatt av Geir Steinar Dale (A) ble vedtatt med 60 stemmer (A+H+SV+KrF+MDG+V+Sp).

Merknad 1 fra innstillingen fikk 0 stemmer og var dermed falt.

Merknad 2 fra innstillingen ble vedtatt med 60 stemmer (A+H+SV+KrF+MDG+V+Sp).

Alternativ til innstillingens merknad 3 fra A, SV, KrF og V fremsatt av Lillian Blom (SV) ble vedtatt med 60 stemmer (A+H+SV+KrF+MDG+V+Sp).

Merknad 3 fra innstillingen fikk 0 stemmer og var dermed falt.

Merknad 4-6 fra innstillingen ble vedtatt med 60 stemmer (A+H+SV+KrF+MDG+V+Sp).

Merknad fra SV fremsatt av Lillian Blom (SV) fikk 10 stemmer (SV+MDG+Sp) og var dermed falt.

Merknad fra Sp fremsatt av Ove Sverre Bjørdal (Sp) fikk 5 stemmer (MDG+Sp) og var dermed falt.

Komite for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 080617 sak 185-17 og avga følgende innstilling:

- A. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar bystyret følgende områdereguleringsplan:
- A. Bybanen fra sentrum til Fyllingsdalen, Delstrekning 1: Nonneseter-Kronstad. PlanID 64040000, vist på plankart, datert 07.04. 2017
 - B. Tilhørende bestemmelser, datert 28.04. 2017
- B. I medhold av plan- og bygningslovens § 11-17 oppheves Kommunedelplan for Bybanen Bergen sentrum-Rådal-Flesland, planID 16230000.

Merknad 1

Bystyret forutsetter at rapport om skredfare/sikring i anleggsperioden har vært gjenstand for nødvendig kvalitetssikring og at anbefalte tiltak følges nøye.

Merknad 2

Bystyret ber Byrådet se på mulige løsninger for erstatning av båtplasser til medlemmer av Draugen båtforening.

Merknad 3

I saken fremkommer det at parsellhagen i Fløen skal reetableres umiddelbart etter at anleggsperioden er over, og at det arbeides med midlertidig erstatningsareal for byggeperioden. Bystyret støtter planen om reetablering av parsellhagen, og ber byrådet om å fastlegge parsellhagen i reguleringsplanen for området. Bystyret ber videre byrådet vurdere parkeringsarealet ved gamle Odontologen som mulig midlertidig parsellhage.

Merknad 4

Bystyret anmoder Bybane Utbygging om å gå i dialog med de beboerne i Fløen, som får hjemmene sine revet, for å se på muligheten for at disse kan flytte tilbake i boligene som skal reetableres etter anleggsperioden. Det bør også i den sammenheng vurderes mulighet for midlertidig flytting av småbarnsfamilier, som blir direkte berørt under anleggsperioden.

Merknad 5

I forbindelse med utbygging av Bybanen er det et stort potensial for å samtidig bygge ut nødvendig infrastruktur som for eksempel vann, avløp, strøm og fiber. Bystyret ber om at dette arbeidet samordnes og at det innledes samtaler også om medfinansiering fra aktører som vil ha stor nytte av å bruke bybaneutbyggingen til å få på plass nødvendig infrastruktur for fremtiden. En slik medfinansiering vil kunne være et verdifullt bidrag til å redusere de totale kostnadene på utbyggingen, samtidig som det vil kunne være en måte for aktørene å bygge ut infrastrukturen billigere enn om de skulle gjort det uavhengig av bybaneutbyggingen.

Merknad 6

Komitéen ber byrådet arbeide for å integrere bysykkelordningen med bybanen og annen kollektivinfrastruktur.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

Med unntak av merknader er byrådets og komiteens innstilling likelydende.

Bystyrets kontor, 23. juni 2017

Andreas Berg
førstekonsulent